



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/16/02209-7/2019. Tárgy: Községi zárlat (védőkörzet) ismételt módosítása mézelő méhek nyúlós költsrothadása megbetegedés megállapítása miatt

Ügyintéző: Dr. Ali Bernadett Tímea Hiv. sz.: -

Telefon/mobil: +36-66 540-240 Melléklet: 2 db térképvázat

HATÁROZAT

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal (a továbbiakban: Járási Hivatal) elsőfokú állategészségügyi hatósági jogkörében eljárva járványügyi intézkedésként **mézelő méhek nyúlós költsrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség** hatósági megállapítása miatt **2019. április 10. napjától a BE-02/16/1032-6/2019. ügyiratszámú határozatban elrendelt, majd a BE-02/16/01305-5/2019. és BE-02/16/01413-9/2019. ügyiratszámú határozatban módosított, Csorvás, Gerendás, Orosháza települések közigazgatási területét érintő**

községi zárlatot (védőkörzetet) ismételten módosítom

az ezen határozat mellékletét képező térkép szerinti – öt kör által érintett - sötét színnel jelzett területnek megfelelően,

Csorvás, Gerendás, Csabaszabadi, Orosháza, Csanádapáca, Pusztaföldvár települések közigazgatási területét érintően.

A zárlat ideje alatt tilos:

- A zárlat alatt álló területről méheket, kaptárakat, méhészeti eszközöket és felszereléseket, mézet, lépet és viaszt kivinni.
- A zárlat alatt álló területre méheket bevinni.
- A zárlat területén lévő, helyi zárlat alatt nem álló méhészeteket mozgatni, áttelepíteni.

A zárlat alatt a nem fogékony állatokra felmentés adható. A községi zárlat alatt álló terület helyi zárlat nem álló méhészetéből – a járási főállatorvos engedélyével a méheket az egyes betegségeknél megállapított, a zárlat enyhítésére vonatkozó különös szabályok szerint lehet kiszállítani. A kiszállítás csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll. A járási főállatorvos az engedélyt a hatósági állatorvos által kiállított állatorvosi igazolás alapján adja ki. Az állatorvosi igazolásnak azt kell tanúsítania, hogy a méhészetben a betegséget, annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját az elmúlt hatvan napban nem állapították meg, továbbá, hogy az elszállításra kerülő méhcsalád származási helyén (udvarban, majorban, stb.) az elszállítást megelőző három napon belül végzett helyszíni vizsgálat alkalmával a betegséget vagy annak gyanúját nem állapították meg.

Ha a kiszállítás másik állategészségügyi járás vagy megye területére történik, az engedély csak a fogadás helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatóság hozzájárulásával adható ki. Ha a méhcsaládokat másik község területére szállítják, a két hely között – a méhek visszarepülési veszélye miatt – legalább tíz kilométer távolságnak kell lennie. A méhészet tulajdonosa köteles a méhek - zárlat alatt nem álló területre történő - bevitelét letelepedése után, az érkezést követő munkanapon **a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. FVM rendelet 3. számú mellékletét képező bejelentő lapon** a települési önkormányzat jegyzőjénél bejelenteni. A méhek bevitelét a területileg illetékes járási főállatorvosnak is be kell jelenteni és a szállítási engedélyt is át kell adni. A járási hivatal a zárlat alatt nem álló területre bevitt méhcsaládokat állat-egészségügyi megfigyelés alá helyezi, és azokat - a hatósági állatorvossal vagy a méhegészségügyi felelőssel - hatvan napon át, a tulajdonos költségére kéthetenként megvizsgálhatja. Az ilyen módon kiszállított méhcsaládok továbbszállítása az új tartási helyről csak az új tartási hely szerint illetékes járási főállatorvos engedélyével lehetséges.

A növényvédelmi beavatkozás következtében szükséges gyors áttelepülés („menekülés”) szabályai a méhészetek esetében a következők:

- a) az áttelepülés során a zárlat alatt álló terület határának elhagyása tilos;
- b) az áttelepülés tényét a méhész a hatósági állatorvosnak haladéktalanul köteles bejelenteni;
- c) a méhész köteles a méheket tizennégy napon belül az eredeti telephelyre visszatelepíteni.

A védőkörzet alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját - nyúlós költésrothadás szempontjából - a méhegészségügyi felelősnek kell megvizsgálni. Indokolt esetben a járási hivatal a megyei kormányhivatal hozzájárulásával ismételt vizsgálat lefolytatását rendelheti el.

A községi zárlatot akkor kell feloldani, ha a zárlat alatt álló területen már egy hely sem áll a betegség miatt helyi zárlat alatt.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

Amennyiben a fenti előírásokat az állattartó megszegi, élelmiszerlánc-felügyeleti bírsággal sújtható. A bírság ismételt is kiszabható.

Az ügyfél a határozat ellen a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz.) címzett, illetékmentes fellebbezést terjeszthet elő a közléstől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályánál (5600 Békéscsaba, Szerdahelyi u. 2.) mint I. fokú hatóságnál. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz kivéve, ha a megtámadott határozatot visszavonja, a fellebbezésnek megfelelően módosítja, kijavítja, kiegészíti.

A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság

megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

Amennyiben az ügyfél gazdálkodó szervezet, az ügyfél jogi képviselője, az ügyfélként eljáró állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, valamint egyéb közigazgatási hatóság, ügy elektronikus ügyintézésre köteles. Elektronikus ügyintézésre a <https://epapir.gov.hu> elektronikus ügyintézési felületen keresztül van lehetősége.

Jelen határozat véglegessé válik, amennyiben ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelet.

INDOKOLÁS

Simon Zoltán 5920 Csorvás, Bartók Béla u. 4/1. szám alatti állattartó 5920 Csorvás, Bartók Béla u. 4/1. sz. alatti ingatlanon elhelyezett és tartott méhészetében mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állapotbetegség került megállapításra. A méhészetben helyi zárlat került elrendelésre és 2019. április 10. napjától a BE-02/16/1032-6/2019. ügyiratszámú határozatban községi zárlatot (védőkörzetet) rendeltem el a helyi zárlat alá helyezett méhészet körüli 5 km sugarú területre vonatkozóan.

Baukó Tamás 5920 Csorvás, Ady Endre utca 24. szám alatti állattartó 5920 Csorvás hrsz: 0186/60. sz. alatti ingatlanon elhelyezett és tartott méhészetében mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állapotbetegség került megállapításra. A méhészetben helyi zárlat került elrendelésre és a BE-02/16/1032-6/2019. elrendelt községi zárlatot (védőkörzetet) 2019. május 14. napján a BE-02/16/01305-5/2019. ügyiratszámú határozatban módosítottam – kibővítettem - az újonnan helyi zárlat alá helyezett méhészet körüli 5 km sugarú területnek megfelelően.

Ezt követően Mihalik Ferenc 5920 Csorvás, Kazinczy utca 29. szám alatti állattartó 5920 Csorvás, Tanya 152. sz. alatti ingatlanon elhelyezett méhészetében mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állapotbetegség került megállapításra. A méhészetben helyi zárlat került elrendelésre és a községi zárlatot (védőkörzetet) 2019. május 28. napján a BE-02/16/01413-9/2019. Ikt.számú határozatban ismételtelen módosítottam – kibővítettem - az újonnan helyi zárlat alá helyezett méhészet körüli 5 km sugarú területnek megfelelően.

Kiss Dénes 5925 Gerendás, Ady Endre utca 7. szám alatti állattartó **5925 Gerendás, Hunyadi utca 38. sz.** alatti ingatlanon elhelyezett méhészetében és **Manczúr Géza István** 5925 Gerendás, Rákóczi utca 6. szám alatti állattartó **5925 Gerendás, Rákóczi u. 5. sz.** alatti ingatlanon ideiglenesen elhelyezett méhészetében a 2019. augusztus 27. napján kiállított vizsgálati eredményközlők alapján mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állapotbetegség került megállapításra.

A mézelő méhek nyúlós költésrothadása az állapotbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII.30.) FVM rendelet 1. számú melléklete 19. pontja alatt felsorolt bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állapotbetegség.

A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet (a továbbiakban: 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet) 16. §-a alapján a fertőzött méhészetben helyi zárlat került elrendelésre.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 51. § (3) bekezdése e) pontja alapján a 41/1997. (V.28.) FM rendelettel kiadott Állategészségügyi Szabályzat 119. §-a szerinti általános szabályok figyelembe vételével a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében azt a községet, amelynek területén a betegséget megállapították, községi zárlat alá kell helyezni oly módon, hogy a méhbetegség megállapítását követően - a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre - a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.

Tekintettel arra, hogy az előzőleg községi zárlat alá helyezett területen újabb méhészetben került sor mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség megállapítására, így a községi zárlat területének *ismételt* módosítása mellett döntöttem.

A községi zárlat szabályai, illetve a zárlat enyhítés szabályai a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17-18. §-ai és 28.-29. §-ai alapján kerültek előírásra.

Az illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatal részére megküldött állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről szóló határozat közzétételi kötelezettségét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 52. § (2) bekezdése írja elő.

A fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az azonnali végrehajtást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § a) pontja alapján rendeltem el.

A községi zárlat megszegése esetén alkalmazandó élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabásának lehetőségéről és feltételeiről az Éltv. 63. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet 11. § alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Ákr. 116. § (1) bekezdésén és a (2) bekezdés a) pontján, a 118-119. § előírásain alapul, tekintettel a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 14. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Határozatomat az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 18. § (3) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni fellebbezés illetékmentességét az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 25. pontja állapítja meg.

Békéscsaba, 2019. szeptember 3.

Dr. Gulyás Görgy

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Hátvani Zsuzsanna

járási főállatorvos, osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.